

RESPOSTAS RECURSOS PROGRESSÃO HORIZONTAL 2011

DATA:20/12/2013

NOME	CPF	JUSTIFICATIVA	DATA
ADRIANA GEISA SOUSA DA SILVA		Gostaria de saber o motivo por não ter saído o meu nome na progressão já que obtive a nota máxima e todos os outros quesitos estão de acordo com a exigência pedida para a ascensão. esclarecimentos.	20/12/2013 18:10:24
	INDEFERIDO	O servidor progrediu em 2011 por antiguidade	
ALINE MOREIRA FERREIRA		Sou professora especialista na rede pública desde 02 de agosto de 2004. Não concordo com o resultado da progressão, pois sou professora ativa no quadro, nunca tirei licença, nem de 15 dias, portanto, sou uma professora ativa, participativa e comprometida. Não consta minha especialização na Avaliação. Aguardo retorno.	20/12/2013 18:23:22
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013	
BENEDITO BRAZ SOBRINHO		NÃO FOI CONTABILIZADA A AUTOAVALIAÇÃO QUE POSTEI NO DIA 13 DE DEZEMBRO, POR VOLTA DAS 19h00. TAMBÉM CONCLUI CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO PELO CAED (Gestão e Avaliação da Educação Pública) EM 2011. COMO NENHUM DESSES ELEMENTOS FORAM CONTABILIZADOS, PEÇO DEFERIMENTO DESTES RECURSO.	20/12/2013 13:45:06
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
CICERO ADAUTO DOS SANTOS DE SOUSA		Quais os critérios dessa progressão? Eles não são claros e servidores com os mesmos critérios ascenderam e outros não. Por exemplo: Tempo de serviço, quantidade de filhos, pontuação etc. Portanto, através desse recurso peço benévolo deferimento no atendimento do mesmo.	20/12/2013 15:35:25
	INDEFERIDO	A progressão 2011 atendeu a legislação vigente	
CLOVIS DANILO FERNANDES MONTEIRO			20/12/2013 18:13:50
	INDEFERIDO	não existe o texto do recurso	
CLOVIS DANILO FERNANDES MONTEIRO		a nota do spaace/enem nao foi computada. o tempo de serviço e de 11 anos	20/12/2013 18:44:55
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho – autoavaliação 2011 sua pontuação total é 57(21/12/2013). O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
Cynara Rhevia Moura Muniz Alvez		Prezada Comissão de Avaliação, Conforme resultado da Progressão referente ao ano de 2011, não obtive direito a progressão, continuando ainda na referência 10. Como não entrei na ascensão referente a esse ano, teria direito a mais duas ascensões, 2012 e 2013. Porém, conforme o resultado provisório, visto que nele não estou concorrendo ao ano de 2013, já que estaria na última referência, mas estive/estou em pleno exercício das minhas atividades profissionais e atendo aos requisitos da resolução normativa da SEDUC de N°001 de 06 de dezembro de 2013 para os demais anos em questão (2012 e 2013). Portanto, tenho o direito a concorrer aos demais períodos em questão (2012 e 2013) até atingir a minha referência máxima de classe. RECORRO SOBRE O FATO DE TAMBÉM ESTÁ APTA A CONCORRER AO ANO DE 2013.	20/12/2013 15:16:13
	INDEFERIDO	O recurso é para a progressão 2011	

ELIZABETE MARIA E SILVA		<p>Erro do Servidor no Aplicativo "SIGE.SEDUC.CE.GOV.BR"</p> <p>Serviços de Informações da Internet 7.5 Resumo de Erros Erro HTTP 404.0 - Not Found O recurso que você está procurando foi removido, teve o seu nome alterado ou está temporariamente indisponível. Informações de Detalhes de Erros Módulo IIS Web Core Notificação MapRequestHandler Manipulador ASPClassic Código de Erro 0x80070002 URL Solicitada http://sige.seduc.ce.gov.br:80/avaliacao_ph/recurso/login.asp Caminho Físico D:\Websites\sige.seduc.ce.gov.br\avaliacao_ph\recurso\login.asp Método de Logon Anônimo Usuário de Logon Anônimo Causas mais prováveis:</p> <p>O diretório ou arquivo especificado não existe no servidor Web. A URL contém um erro tipográfico. Um filtro ou módulo personalizado, como URLScan, restringe o acesso ao arquivo.</p> <p>Ações que você pode tentar:</p> <p>Crie o conteúdo no servidor Web. Examine a URL do navegador. Crie uma regra de rastreamento para controlar as solicitações com falha desse código de status HTTP e veja qual módulo está chamando SetStatus. Para obter mais informações sobre como criar uma regra de rastreamento para solicitações com falha, clique aqui.</p> <p>Links e Mais Informações Este erro significa que o arquivo ou diretório não existe no servidor. Crie o arquivo ou diretório e tente a</p>	20/12/2013 17:22:05
	INDEFERIDO	não existe o texto do recurso	
ELIZABETE MARIA E SILVA		<p>Prezados,</p> <p>Ao cumprimentá-los, venho solicitar verificação de minha pontuação para concorrer à Progressão Horizontal, pois ao verificar o resultado divulgado, não encontrando meu nome, voltei a tela do SIGE que informava o resultado parcial, vi que os onze (11) pontos do quesito SPAECE/ENEM "sumiram". Desta forma, eu que tinha 56 pontos, agora soma apenas 45. Creio que deve ter havido algum equívoco, uma vez que, outros profissionais que apresentavam pontuação igual ou inferior a minha estava com seus nomes na lista divulgada hoje.</p> <p>Certa do empenho e compromisso da equipe, desde já obrigada pela verificação do caso.</p> <p>Cordialmente,</p> <p>Elizabete Maria e Silva.</p>	20/12/2013 18:10:25
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho – autoavaliação 2011 sua pontuação total é 56(21/12//2013). O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
ERIDAN FERREIRA LEITE	INDEFERIDO	<p>Entrei com recurso anterior, mas volto a justificar que fui prejudicada na minha avaliação pois o sistema considerou a minha auto avaliação como a avaliação do chefe imediato, não contando meu nome no sistema para o chefe me avaliar. Após a CREDE me comunicar entrei com recursos mas não foi computado meus ponto nem foi aberto o sistema para meu chefe imediato me avaliar.</p>	20/12/2013 15:11:22
FABIANA RODRIGUES DE SOUZA	INDEFERIDO	O servidor progrediu em 2011 por antiguidade	20/12/2013 17:01:32
FRANCISCO EDIVAN GIRAO DAMASCENO		<p>K044 Professor Especializado 10 11 29 2210011610941X PATRESE ALEXANDRE SOUSA 365 K291 Professor Ensino Técnico Especializado 11 15 22100113796912 FRANCISCO EDIVAN GIRAO DAMASCENO 365</p> <p>Estou melhor colocado que o Professor Patrese. Porque não fui progredido?</p>	20/12/2013 23:39:47
	INDEFERIDO	A progressão 2011 atendeu a legislação vigente. A quantidade de vagas de cada cargo/ classe/referência é diferenciada. O K291 não concorre com o K044	
FRANCISCO JOCELIO SILVEIRA		<p>O meu nome é Francisco Jocélio Silveira, sou Coordenador Escolar da EEFM Dona Hilza Diogo de Oliveira. A minha nota dada pelo meu chefe imediato, o diretor Antonio Wellington de Souza Costa foi a máxima, isto é 20 (vinte) e no entanto no sistema está constando nota 0 (zero); houve com certeza um erro do sistema, congestionamento, talvez. Peço que por gentileza, seja retificada esta nota</p>	20/12/2013 17:07:43

	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
FRANKLIN DE ANDRADE CARNEIRO		Gostaria de saber por que recebi nota 11, na participação spaece/enem, uma vez que ocupo cargo de assessoria técnica. Quais os parâmetros do cálculo? Solicito revisão da nota? Solicito revisão da nota do chefe imediato nos fatores subjetivos, pois recebi nota 19, coincidentemente, com minha autoavaliação e não entendo porque não recebi o valor máximo, 20. A autoavaliação é apenas uma referência do profissional, não devendo ser o único elemento a ser observado numa avaliação. Solicito que seja apresentados os conceitos de cada nível avaliado e que seja exposto a descrição dos comportamentos a eles associados. Peço a revisão para cada competência (fator subjetivo) que não foi possível o valor máximo.	20/12/2013 19:57:59
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
GRACIMAR CALADO BARROS		Solicito oportunidade de recurso para apresentar os documentos necessários a progressão horizontal que não constam na apresentação da avaliação progressiva. Atenciosamente.	20/12/2013 18:25:47
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
IRACI DE MESQUITA BEZERRA		por que meus pontos caíram de 58(consultas apos a disponibilização do resultado) para 47?	20/12/2013 23:22:40
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho – autoavaliação 2011 sua pontuação total é 58(21/12//2013). O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JANIELES ARAUJO NERES		A nota do Spaece/Enem sumiu do meu relatório. Quero entender o que aconteceu para desaparecer a nota.	20/12/2013 18:46:38
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho – autoavaliação 2011 sua pontuação total é 55(21/12//2013). O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JANIELES ARAUJO NERES		Desejo revisão, pois não entendi porque tenho nota zero (0) em certificados se tenho pós-graduação.	20/12/2013 18:12:36
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JARSON RAIMUNDO BONFIM RODRIGUES		Entrei como concursado na Secretaria de Educação do Estado do Ceará no dia 02/08/2004, portanto faz mais de nove(09) anos que estou no serviço público, mas na minha pontuação por tempo de serviço foram contados apenas sete(07) anos de tempo de serviço acarretando em diminuição da minha pontuação em dois(02) pontos e a não progressão.	20/12/2013 17:13:15
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JOAO PAULO PEIXOTO DIOGENES		GOSTARIA DE EXPRESSAR MINHA INDIGNAÇÃO COM A CONTAGEM DOS PONTOS NOS SEGUINTE CASOS: DESEMPENHO: TIVE 57 PONTOS - DESTES: 20 AUTO AVALIAÇÃO, 20 AVALIAÇÃO, 11 SPAECE(UM ABSURDO- JÁ QUE NOSSA ESCOLA TEVE UM ACRESCIMO DE 12% NA PROFICIÊNCIA DE NOSSOS ALUNOS NO COMPARATIVO DE 2011 E 2012, FAZENDO JUS INCLUSIVE AO 14° SALÁRIO COM NOMES DE TODOS EDUCADORES PUBLICADOS EM D.O. TEMPO DE SERVIÇO: SOU EFETIVO DESDE 01/07/2005 (HÁ 7 ANOS) PQ ESTA PONTUAÇÃO DE 365 PONTOS NA PROGRESSÃO POR ANTIGUIDADE?E 6 NA DE DESPENHO? GOSTARIA QUE FOSSEM CORRIGIDOS OS EQUÍVOCOS. JOÃO PAULO	20/12/2013 17:59:58
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JOCEILTON CANDIDO ROCHA			20/12/2013 21:48:07
	INDEFERIDO	não existe o texto do recurso	
JOSE ELISBERTO DE ARAUJO E SILVA		Quería que fosse revisto o valor dado a nota do SPAECE. Quero saber como que foi o cálculo realizado para se obter a nota estipulada. O quantitativo de anos trabalhados não seria igual a 8?	20/12/2013 18:37:30
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JOSÉ EVANILDO FERNANDES DE SOUSA		Sou do nível 11 e obtive uma pontuação total de 58 pontos. Gostaria de saber porque há tantos servidores progredidos de outros níveis com pontuação inferior a 58. Outrossim, há uma grande quantidade de servidores do nível 11 com a mesma pontuação (58 pontos), qual foi o critério utilizado para o desempate?	20/12/2013 14:44:26
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

JOSE ROBERTO CHAVES SALES		Olá,em relação ao critério antiguidade me encontro na posição 499, não compreendi porque colegas que ingressaram na rede junto comigo(no mesmo dia),obtiveram uma classificação bem melhor que a minha,e foram contemplados.Com relação ao critério desempenho, na minha pontuação,foi colocado apenas 7 pontos por tempo na rede,quando na realidade deveria ser 9 pontos,pois tenho 9 anos e 4 meses no estado,entrei com o recurso,mas não obtive sucesso, e por 1 ponto não fui contemplado por desempenho.Peço encarecidamente que avaliem minha situação. Muito grato	20/12/2013 17:20:54
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
JOSE ROBERTO CHAVES SALES		olá, em relação a progressão por antiguidade, minha colocação foi 499,não compreendi porque colegas que ingressaram junto comigo(mesmo dia),obtiveram uma colocação bem melhor que a minha, e foram progredidos.Com relação a progressão por desempenho,a minha pontuação por tempo na seduc foi de sete pontos, e deveria ser 9 pontos,pois tenho 9 anos e quatro meses de estado(sem interrupção ou afastamento),e por causa de um ponto não obtive a progressão.Peço encarecidamente que analisem minha situação, lembrando que só tenho direito à progressão de 2011. muito grato	20/12/2013 18:33:54
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
JOSE ROBERTO CHAVES SALES		Olá,com relação a progressão por antiguidade, minha colocação foi 499,não compreendi porque colegas que ingressaram junto comigo(mesmo dia)na rede,obtiveram uma classificação bem melhor que a minha, conquistando a progressão.Em relação a progressão por desempenho,obtive 7 pontos por tempo na seduc,quando na realidade deveria ser 9 pontos,pois tenho 9 anos e quatro meses(sem interrupção e afastamento) na rede,e por causa de 1 ponto não obtive a progressão. Peço encarecidamente que analisem minha situação Muito grato	20/12/2013 18:53:11
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
JOSENILTON ALVES RODRIGUES		POR GENTILEZA, ESTOU OCUPANDO CARGO DE DIREÇÃO CEDIDO À PREFEITURA DE FORTALEZA. EU ENTREI EM CONTATO COM O SETOR DE RECURSOS HUMANOS DA SEDUC E ME INFORMARAM QUE EU CONCORRERIA À PROGRESSÃO HORIZONTAL POR ANTIGUIDADE, MAS MEU NOME NÃO CONSTA. PEÇO REVISTAS DA MINHA SITUAÇÃO.	20/12/2013 14:01:20
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	
JOSENILTON ALVES RODRIGUES		Eu, Josenilton Alves Rodrigues, estou atualmente cedido à SME de Fortaleza no cargo de Direção desde 05 de Julho do corrente ano. Meu nome apareceu como apto para fazer a autoavaliação e avaliação por desempenho, porém quando fui adentrar no SIGE ESCOLA para realizar a autoavaliação não apareceu a avaliação. Fiquei preocupado e liguei para o setor de Recursos Humanos da SEDUC. Fui informado que concorreria a progressão por antiguidade e não por desempenho, o que achei justo, pois não estou em sala da aula. Mas quando saiu o resultado final dia 20/12/13 (hoje) meu nome não aparece, só aparece nos classificáveis por desempenho com notas de questionário que não fiz e aparece nos classificáveis por antiguidade. Minha última progressão foi em 2010, tenho 15 anos de estado, e simplesmente não entendo o porquê de não estar na relação por antiguidade. Quero salientar que entrei em contato com o pessoal dos recursos humanos da SEDUC e no SIGE que ainda estou no Colégio da Polícia Militar, quer dizer, meus dados estão desatualizados. Eu saí do CPM em 2009 para assumir uma Coordenação Escolar. Por isso, me sinto injustiçado e não concordo com tal resultado. Agradeço.	20/12/2013 20:33:18
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	
JOSENILTON ALVES RODRIGUES		POR GENTILEZA, ESTOU OCUPANDO CARGO DE DIREÇÃO CEDIDO À PREFEITURA DE FORTALEZA. EU ENTREI EM CONTATO COM O SETOR DE RECURSOS HUMANOS DA SEDUC E ME INFORMARAM QUE EU CONCORRERIA À PROGRESSÃO HORIZONTAL POR ANTIGUIDADE, MAS MEU NOME NÃO CONSTA. PEÇO REVISTAS DA MINHA SITUAÇÃO.	20/12/2013 14:01:20
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	

JOSENILTON ALVES RODRIGUES		Eu, Josenilton Alves Rodrigues, estou atualmente cedido à SME de Fortaleza no cargo de Direção desde 05 de Julho do corrente ano. Meu nome apareceu como apto para fazer a autoavaliação e avaliação por desempenho, porém quando fui adentrar no SIGE ESCOLA para realizar a autoavaliação não apareceu a avaliação. Fiquei preocupado e liguei para o setor de Recursos Humanos da SEDUC. Fui informado que concorreria a progressão por antiguidade e não por desempenho, o que achei justo, pois não estou em sala da aula. Mas quando saiu o resultado final dia 20/12/13 (hoje) meu nome não aparece, só aparece nos classificáveis por desempenho com notas de questionário que não fiz e aparece nos classificáveis por antiguidade. Minha última progressão foi em 2010, tenho 15 anos de estado, e simplesmente não entendo o porquê de não estar na relação por antiguidade. Quero salientar que entrei em contato com o pessoal dos recursos humanos da SEDUC e no SIGE que ainda estou no Colégio da Polícia Militar, quer dizer, meus dados estão desatualizados. Eu saí do CPM em 2009 para assumir uma Coordenação Escolar. Por isso, me sinto injustiçado e não concordo com tal resultado. Agradeço.	20/12/2013 20:33:18
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	
JOSENILTON ALVES RODRIGUES		POR GENTILEZA, ESTOU OCUPANDO CARGO DE DIREÇÃO CEDIDO À PREFEITURA DE FORTALEZA. EU ENTREI EM CONTATO COM O SETOR DE RECURSOS HUMANOS DA SEDUC E ME INFORMARAM QUE EU CONCORRERIA À PROGRESSÃO HORIZONTAL POR ANTIGUIDADE, MAS MEU NOME NÃO CONSTA. PEÇO REVISTAS DA MINHA SITUAÇÃO.	20/12/2013 14:01:20
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	
JOSENILTON ALVES RODRIGUES		Eu, Josenilton Alves Rodrigues, estou atualmente cedido à SME de Fortaleza no cargo de Direção desde 05 de Julho do corrente ano. Meu nome apareceu como apto para fazer a autoavaliação e avaliação por desempenho, porém quando fui adentrar no SIGE ESCOLA para realizar a autoavaliação não apareceu a avaliação. Fiquei preocupado e liguei para o setor de Recursos Humanos da SEDUC. Fui informado que concorreria a progressão por antiguidade e não por desempenho, o que achei justo, pois não estou em sala da aula. Mas quando saiu o resultado final dia 20/12/13 (hoje) meu nome não aparece, só aparece nos classificáveis por desempenho com notas de questionário que não fiz e aparece nos classificáveis por antiguidade. Minha última progressão foi em 2010, tenho 15 anos de estado, e simplesmente não entendo o porquê de não estar na relação por antiguidade. Quero salientar que entrei em contato com o pessoal dos recursos humanos da SEDUC e no SIGE que ainda estou no Colégio da Polícia Militar, quer dizer, meus dados estão desatualizados. Eu saí do CPM em 2009 para assumir uma Coordenação Escolar. Por isso, me sinto injustiçado e não concordo com tal resultado. Agradeço.	20/12/2013 20:33:18
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	
JOSENILTON ALVES RODRIGUES		POR GENTILEZA, ESTOU OCUPANDO CARGO DE DIREÇÃO CEDIDO À PREFEITURA DE FORTALEZA. EU ENTREI EM CONTATO COM O SETOR DE RECURSOS HUMANOS DA SEDUC E ME INFORMARAM QUE EU CONCORRERIA À PROGRESSÃO HORIZONTAL POR ANTIGUIDADE, MAS MEU NOME NÃO CONSTA. PEÇO REVISTAS DA MINHA SITUAÇÃO.	20/12/2013 14:01:20
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	
JOSENILTON ALVES RODRIGUES		Eu, Josenilton Alves Rodrigues, estou atualmente cedido à SME de Fortaleza no cargo de Direção desde 05 de Julho do corrente ano. Meu nome apareceu como apto para fazer a autoavaliação e avaliação por desempenho, porém quando fui adentrar no SIGE ESCOLA para realizar a autoavaliação não apareceu a avaliação. Fiquei preocupado e liguei para o setor de Recursos Humanos da SEDUC. Fui informado que concorreria a progressão por antiguidade e não por desempenho, o que achei justo, pois não estou em sala da aula. Mas quando saiu o resultado final dia 20/12/13 (hoje) meu nome não aparece, só aparece nos classificáveis por desempenho com notas de questionário que não fiz e aparece nos classificáveis por antiguidade. Minha última progressão foi em 2010, tenho 15 anos de estado, e simplesmente não entendo o porquê de não estar na relação por antiguidade. Quero salientar que entrei em contato com o pessoal dos recursos humanos da SEDUC e no SIGE que ainda estou no Colégio da Polícia Militar, quer dizer, meus dados estão desatualizados. Eu saí do CPM em 2009 para assumir uma Coordenação Escolar. Por isso, me sinto injustiçado e não concordo com tal resultado. Agradeço.	20/12/2013 20:33:18
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade.	
LUIZ WAGNER FERNANDES RAMOS		Boa Tarde! Sou Superintendente da CREDE 14 de Senador Pompeu e sinto-me prejudicado por não ter sido contemplado com a progressão 2011. Fiquei com 58 pontos, igual a centenas de servidores que com esta mesma pontuação conseguiram a progressão e eu fiquei de fora. No meu caso sendo assíduo no trabalho e sempre participando de todas formações. Seria importante que analisassem novamente minha situação, pois estou a vários anos sem progressão ou promoção e ficar mais uma vez sem ser beneficiado é uma verdadeira injustiça.	20/12/2013 14:49:32
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

MAGNO SOARES DA MOTA		Solicito revisão do resultado final, pois atendo aos critérios de desempenho e de antiguidade. No critério de desempenho obtive pontuação superior a pontuação de professores que progrediram de um nível menor dentro da mesma referência de professores especialistas. Exemplo professores progrediram do nível 9 para o 10 com pontuação menor que a minha. Solicito esclarecimento sobre a pontuação obtida quanto as avaliações externas e sobre minha classificação quanto ao critério antiguidade, pois não ficou transparente a classificação.	20/12/2013 16:13:48
	INDEFERIDO	A progressão 2011 atendeu a legislação vigente.A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MAGNO SOARES DA MOTA		Solicito revisão do resultado final, pois atendo aos critérios de desempenho e de antiguidade. No critério de desempenho obtive pontuação superior a pontuação de professores que progrediram de um nível menor dentro da mesma referência de professores especialistas. Exemplo professores progrediram do nível 9 para o 10 com pontuação menor que a minha. Solicito esclarecimento sobre a pontuação obtida quanto as avaliações externas e sobre minha classificação quanto ao critério antiguidade, pois não ficou transparente a classificação.	20/12/2013 16:16:04
	INDEFERIDO	A progressão 2011 atendeu a legislação vigente. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA CLAUDINE DIAS ARAGAO		Maria Claudine Dias Aragão Setor: 23018445 ç Elza Goersch, EEM Matrícula: 22100115908912 CPF: 47881062304 De acordo com o artigo 8º da IN nº 001/2013, venho contestar a nota de minha progressão horizontal 2011, classificação geral por desempenho ç 2011, de 20 de dezembro de 2013, em que consta a nota 58. Entretanto no resultado individual de desempenho é atribuída a nota 0(Zero), no critério SPAECE/ENEM. Ressalto ainda que, aos profissionais lotados na mesma escola, e que ingressaram na mesma data, é atribuída, em desempenho individual, na nota SPAECE/ENEM, nota 11(Onze), referente ao ano de 2011. Diante dos fatos, peço revisão do processo de Progressão Horizontal 2011, e a devida correção de minha nota SPAECE/ENEM, com a correção de 11 pontos na nota SPAECE/ENEM, totalizando 58 pontos.	20/12/2013 21:21:35
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho – autoavaliação 2011 sua pontuação total é 58(21/12//2013). O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/1/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
MARIA DA GLORIA ROLIM CAVALCANTI		BOA TARDE, TENDO OBSERVADO A LISTA DOS "PROGRIDIDOS", VI QUE INÚMEROS CASOS DE PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO 2011, FIZERAM MENOS DE 58 PONTOS, POR QUE ENTÃO NÃO PROGREDI? VISTO QUE OBTIVE 58 PONTOS. AGRADEÇO DESDE JÁ O ESCLARECIMENTO.	20/12/2013 15:40:22
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA DA GLORIA ROLIM CAVALCANTI		Boa tarde, Observando a lista dos "Progredidos", vi que muitos dos que obtiveram sucesso na Progressão por Desempenho 2011, tinham contagem de pontos inferior a minha que é de 58 pontos. Por que então não progredi? Agradeço desde já os esclarecimentos.	20/12/2013 15:56:12
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA DA PENHA SOUSA LIMA		A matrícula 15871911 consta em duas listas, ela está na lista por desempenho e na lista por antiguidade. Quero saber porque não progredi nessa matrícula, se o meu nome consta nas duas listas(desempenho e antiguidade) ISSO NÃO ME PREJUDICOU DE PROGREDIR?	20/12/2013 22:03:32
	INDEFERIDO	A servidora progrediu em 2011 por desempenho na matrícula 13287015. Na matrícula 158 71911 não houve progressão 2011. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA DA PENHA SOUSA LIMA		A matrícula 15871911 consta em duas listas, ela está na lista por desempenho e na lista por antiguidade. Quero saber porque não progredi nessa matrícula, se o meu nome consta nas duas listas(desempenho e antiguidade) ISSO NÃO ME PREJUDICOU DE PROGREDIR?	20/12/2013 22:03:32

	INDEFERIDO	A servidora progrediu em 2011 por desempenho na matrícula 13287015. Na matrícula 158 71911 não houve progressão 2011. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA DO SOCORRO FERREIRA DOS SANTOS		De acordo com a classificação por desempenho, fiquei fora da lista de progredidos por alcançar apenas 56 pontos. Também fui excluída dos progredidos na progressão por antiguidades, mas nesse caso, gostaria de mais esclarecimentos, pois é de conhecimento que pessoas com mesmo tempo de serviço que tenho foram classificadas. Peço mais informações acerca da minha exclusão da lista de progredidos.	20/12/2013 18:06:04
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA EMIRAN DE SOUSA INACIO CAMPELO		Venho mui respeitosamente por meio desse, recorrer do resultado dos pontos da avaliação de Progressão Horizontal 2011,concedida a mim por meu chefe imediato, Yure Harlen Vasconcelos, atual diretor do Ceja Monsenhor Hélio Campos, uma vez que o mesmo tem pouco tempo de gestão e na escola, menos de 5 meses,não fazendo parte, no período no qual estou sendo avaliada, nem da equipe gestora, da qual eu era Coordenadora, nem mesmo da equipe docente, não tendo portanto condição de avaliar o trabalho que realizei.Vale ressaltar, também, que não alcancei a pontuação global suficiente pra progressão porque procurei fazer uma auto-avaliação justa e ética, não atribuindo-me nota máxima, o que sabemos não ser essa a prática da maioria dos avaliados, e também porque,não sei bem o motivo, recebi por parte do atual gestor, pontos de avaliação diferente dos meus outros colegas de escola. Aliás,sendo eu a única da escola pra quem não foi dada nota máxima, fazendo-nos questionar o porque de tal diferenciação, uma vez que, como já citei antes, o gestor atual não fazia parte da escola no período avaliado e nem tinha como conhecer o trabalho por nós realizado.O que nos faz questionar: que critérios de avaliação foram utilizados?Porque somente eu recebi nota inferior do atual gestor, quando ele não acompanhou o trabalho realizado na época? Grata pela oportunidade, prof. Emiran Campelo.	20/12/2013 19:21:03
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
MARIA FERNANDA DE SOUZA PIRES		Teria direito à progressão por antiguidade pois cumpri o interstício de 365 dias na referência 10. Grata.	20/12/2013 23:24:01
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA IONARA SILVA DE SOUSA OLIVEIRA		Peço deferido neste recurso em repúdio a avaliação da minha diretora que ME PREJUDICOU DIRETAMENTE,chegando na escola somente seis meses de 2013. Não tinha condições nenhuma de avaliar os anos de 2011 e 2012 em questão para progressão salarial! Após os resultados de avaliação por desempenho, realizada pelo "chefe imediato", registro o meu repúdio em relação a diretora geral do Liceu de Acopiara, que no período de 2011 que fui avaliada, a diretora geral nem em nossa escola encontrava-se, não conheceu a trajetória de trabalho do referido ano. Portanto, é uma incoerência a SEDUC permitir que alguém avalie um trabalho de ano, sem a mesma ter participado da comunidade escolar. Infelizmente, avaliação da diretora me prejudicou diretamente, pois NÃO APOIEI A MESMA NO SEU PROCESSO ELEITORAL no primeiro semestre desse ano e nem sou do grupo político local que a diretora faz parte, e dessa forma só tenho a crer que a avaliação de desempenho subjetiva não é fiel aos resultados e injusta, pois na minha escola avaliação foi com os piores resultados destoando dos demais colegas de trabalho, DEPOIS DE TANTA LUTA PARA CONQUISTAR DIREITOS ADQUIRIDOS uma pessoa leva para o lado pessoal, NÃO SENDO NADA PROFISSIONAL. SEDUC SISTEMA INCOERENTE, pois deixa o professor nas mãos de pessoas mal intencionadas que estão na educação!	20/12/2013 21:59:43
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
MARIA JACINTA FERREIRA			20/12/2013 17:08:11
	INDEFERIDO	não possui texto de recurso	
MARIA JOSENIR DA SILVA NASCIMENTO		Solicito reavaliação do resultado da minha progressão horizontal .	20/12/2013 15:37:46
	INDEFERIDO	A servidora progrediu em 2011 por antiguidade	

MARIA ROSEMARY DO NASCIMENTO ARAUJO		Eu, Maria Rosemary do Nascimento Araújo, venho interpor recurso ao resultado da Progressão Horizontal 2011, tendo em vista que meu nome não figura na relação dos progredidos 2011 por desempenho nem por antiguidade, fato que me causou bastante estranhamento, uma vez que em 2011 já somava 17 (dezesete) anos de tempo de serviço como profissional do Grupo Ocupacional MAG da Educação Básica e completei em 26/04/2011, 45 (quarenta e cinco) anos de idade. Além do que, na primeira avaliação divulgada através do SIGE, obtive a nota 66 (sessenta e seis), sendo que, no segundo rol de notas divulgado nesta data (20/12/2013), fiquei com o total de 57 (cinquenta e sete). Observei que na relação dos progredidos por antiguidade figuram profissionais com menos tempo de serviço e menos idade do que a minha pessoa. Sendo assim, venho pleitear a minha progressão por antiguidade. Caso o motivo da não concessão da minha progressão esteja relacionado com afastamento por licença, informo que no ano de 2011 estive, de fato, de licença por 4(quatro) meses para acompanhar meu filho que é portador de paralisia cerebral grave e que necessitou de cirurgia para retirada de parte do intestino, fato esse que acredito não me desqualificar para o referido benefício salarial, uma vez que a licença não ultrapassou 6 (seis) meses. Caso estejam sendo computadas licenças tiradas para tratamento de saúde nos anos subsequentes (2012 = 1 mês) e (2013 = 2 meses), contesto veementemente uma vez que o exercício a que se refere a progressão é 2011 apenas, tanto é, que na contagem do tempo de serviço foram somados 17(dezesete) anos e não 19(dezenove), completados em 2013. Tendo em vista os argumentos acima, venho, mais uma vez pleitear a minha progressão por antiguidade para que assim, seja feito justiça a minha pessoa.	20/12/2013 17:34:04
	INDEFERIDO	A servidora progrediu em 2011 por desempenho	
OLIVANDO BATISTA DE ALMEIDA		Não fui classificado na progressão de 2011 por desempenho e nem por antiguidade. No entanto, o professor José Adriano de Almeida Tabosa, que ingressou no Estado no mesmo período que eu, foi classificado por antiguidade. Qual critério utilizado para o mesmo ter sido classificado eu não?	20/12/2013 13:18:36
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
OSVALRITA BARBOSA GOMES		Venho por meio deste, recorrer a minha nota a qual equivocadamente saiu diferente pois preenchi meu formulário com nota máxima 5 e a mesma computa nota 4 no sistema. Ressaltando que recebi nota máxima pela minha chefia e reconheço que tenho todas as prerrogativas que foram avaliadas. Por gentileza, averiguem este problema. Destaco que quanto ao tempo de serviço temos professores com mesmo tempo que foram contemplados.	20/12/2013 15:38:21
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
PAULA GINA DOS SANTOS SOUSA		GOSTARIA QUE FOSSE REVISTA MINHA SITUAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE ESTOU NO NIVEL 11, E A PROGRESSAO SE REFERE A 2011, 2012 E 2013 E TENDO TODOS OS REQUISITOS QUE SÃO NECESSARIOS PARA A MESMA NAO COMPREENDO PORQUE NAO FUI CONTEMPLADA.	20/12/2013 18:46:43
	INDEFERIDO	A servidora progrediu em 2011 por antiguidade	
PEDRO SERGIO BEZERRA DO VALE		Prezado venho por intermédio deste pedir que reveja a questão da minha pontuação, pois por algum motivo a nota da minha auto avaliação não apareceu. Att, Pedro Sérgio Bezerra do Vale	20/12/2013 15:41:48
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 51(21/12//2013). O servidor progrediu em 2011 por antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
REGIANE MARIA RODRIGUES DA SILVA		Gostaria de saber quais foram os critérios utilizados na avaliação e porque alguns professores nas mesmas condições de avaliação que a minha conseguiram a progressão e eu não. Gostaria de ser reavaliada.	20/12/2013 23:40:14
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

RINALDO COSTA DO NASCIMENTO		<p>Prezada Comissão de Avaliação,</p> <p>Venho através deste, solicitar a realização de uma nova verificação no sistema SIGE em relação aos dados e informações dos servidores da minha classe (referência 11), pois ao constatar a lista dos aprovados por desempenho e aplicando os critérios de desempate definidos pelo art.4º da instrução normativa SEDUC de Nº 01, de 06 de dezembro de 2013, percebo que alguns servidores estão em posições acima da minha. Dessa forma, solicito uma nova análise dos critérios (tempo de serviço na classe (3 anos), na carreira (15 anos), no serviço público estadual (9 anos), no serviço público (15 anos), prole (1filho), idade(43 anos). Portanto, de acordo com as informações descritas percebo que a minha posição na classificação final por desempenho, está em desacordo com a classificação dos demais candidatos aptos a projeção 2011.</p> <p>No aguardo do retorno.</p> <p>Atenciosamente, Rinaldo Costa do Nascimento</p>	20/12/2013 15:09:08
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate(IDADE) servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
RINALDO COSTA DO NASCIMENTO		<p>Prezada Comissão de Avaliação,</p> <p>Venho através deste, solicitar a realização de uma nova verificação no sistema SIGE em relação aos dados e informações dos servidores da minha classe (referência 11), pois ao constatar a lista dos aprovados por desempenho e aplicando os critérios de desempate definidos pelo art.4º da instrução normativa SEDUC de Nº 01, de 06 de dezembro de 2013, percebo que alguns servidores estão em posições acima da minha. Dessa forma, solicito uma nova análise dos critérios (tempo de serviço na classe (3 anos), na carreira (15 anos), no serviço público estadual (9 anos), no serviço público (15 anos), prole (1filho), idade(43 anos). Portanto, de acordo com as informações descritas percebo que a minha posição na classificação final por desempenho, está em desacordo com a classificação dos demais candidatos aptos a projeção 2011.</p> <p>No aguardo do retorno.</p> <p>Atenciosamente, Rinaldo Costa do Nascimento</p>	20/12/2013 15:09:32
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate(IDADE) servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
RINALDO COSTA DO NASCIMENTO		<p>Prezada Comissão de Avaliação,</p> <p>Venho através deste, solicitar a realização de uma nova verificação no sistema SIGE em relação aos dados e informações dos servidores da minha classe (referência 11), pois ao constatar a lista dos aprovados por desempenho e aplicando os critérios de desempate definidos pelo art.4º da instrução normativa SEDUC de Nº 01, de 06 de dezembro de 2013, percebo que alguns servidores estão em posições acima da minha. Dessa forma, solicito uma nova análise dos critérios (tempo de serviço na classe (3 anos), na carreira (15 anos), no serviço público estadual (9 anos), no serviço público (15 anos), prole (1filho), idade(43 anos). Portanto, de acordo com as informações descritas percebo que a minha posição na classificação final por desempenho, está em desacordo com a classificação dos demais candidatos aptos a projeção 2011.</p> <p>No aguardo do retorno.</p> <p>Atenciosamente, Rinaldo Costa do Nascimento</p>	20/12/2013 15:10:51
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate(IDADE) servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSELINDA FARIAS FIRMEZA		Primeiro, não entendi porque colegas que entraram no mesmo concurso que eu, concurso de 2004, trabalham na mesma escola desde a data do concurso, tiramos as mesmas notas, eles progrediram em 2011 e eu não. Depois eu gostaria que, para critério de desempate fosse computado os anos de serviço que tenho na matrícula 1201877-1-1, que é do concurso de 1998, pois desde esse ano estou na rede como professora	20/12/2013 20:21:47
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006. A servidora progrediu por antiguidade	

<p>ROSIANE PEREIRA DE FREITAS</p>	<p></p>	<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ...</p> <p>CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 46</p> <p>Ano:2012</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 7</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 47</p>	<p>20/12/2013 16:30:58</p>
<p></p>	<p>INDEFERIDO</p>	<p>A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade</p>	<p></p>

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ... CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 46</p> <p>Ano:2012</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 7</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 47</p>	20/12/2013 16:34:47
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p>	20/12/2013 15:55:46
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p>	20/12/2013 15:58:18
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ... CORRIJAM POR FAVOR! Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 0 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 46</p> <p>Ano:2012 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 7 Spaace/Enem 0 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 47</p>	20/12/2013 16:27:52
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>VERIFICANDO A NOTA GLOBAL DOS PROGREDIDOS POR DESEMPENHO VERIFICO QUE EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL VERIFIQUEI QUE EU POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p>	20/12/2013 15:51:52
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p>	20/12/2013 15:59:42
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

<p>ROSIANE PEREIRA DE FREITAS</p>	<p>INDEFERIDO</p>	<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ...</p> <p>CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 46</p> <p>Ano:2012</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 7</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 47</p>	<p>20/12/2013 16:28:03</p>
<p>A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade</p>			

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ...</p> <p>CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 46</p> <p>Ano:2012</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 7</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 47</p>	20/12/2013 16:28:32
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
TEREZINHA CELIA DE SOUSA		O resultado final da Progressão 2011 atual diverge do resultado divulgado no dia 18/12/2013. A pontuação referente ao Spaace/Enem no resultado individual de 18/12 foi 11, totalizando 57 pontos na avaliação 2011. Na finalização essa pontuação foi 0(zero), resultando em 46 pontos. Solicito correção dessa pontuação.	20/12/2013 20:46:02
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 57(21/12//2013).A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
VICENTE PAULA PEREIRA		<p>Art. 2º - As Progressões Horizontais dos Profissionais do Grupo Ocupacional MAG da Educação Básica referentes aos anos de 2011, 2012 e 2013 serão efetuadas nos termos do Decreto 28.304 de 30 de junho de 2006, obedecidos os critérios de desempenho e de antiguidade e dependerá de:</p> <p>I - quanto ao desempenho, de avaliações compreendendo fatores subjetivos (desempenho profissional) e fatores objetivos (capacitação e experiência profissional);</p> <p>II - quanto ao desempenho e à antiguidade, do cumprimento do interstício de 365 (trezentos e sessenta e cinco) ou de 730 (setecentos e trinta) dias na referência da respectiva classe na qual se encontre o interessado.</p> <p>§1º O número de servidores a serem avançados por progressão horizontal corresponderá a 60% (sessenta por cento) do total dos ocupantes de cargos/funções em cada referência, dentro da mesma faixa vencimental, atendidos os critérios de desempenho e antiguidade.</p> <p>§2º Do percentual previsto para progressão horizontal, 50% (cinquenta por cento) será por desempenho e 50% (cinquenta por cento) por antiguidade.</p> <p>Sendo assim, se são 50% por desempenho e 50% por antiguidade: como se explica professor tenha sido contemplado nos dois critérios? Um não exclui o outro?</p>	20/12/2013 15:19:32

	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006. Em uma matrícula o servidor só progrediu em 2011 em um critério	
VIRGINIA VILAGRAN PINHEIRO		SOLICITO À VOSSA SENHORIA QUE REVEJA O MEU PROCESSO DE PROGRESSÃO HORIZONTAL REFERENTE AO ANO DE 2011, VISTO QUE, NA CLASSIFICAÇÃO GERAL POR ANTIGUIDADE, ME ENCONTRO NA POSIÇÃO DE Nº 674, REFERÊNCIA DE TEMPO Nº 365, NO ENTANTO NÃO FUI INCLUÍDA NA LISTA DOS PROGREDIDOS POR ANTIGUIDADE. SE SOU FUNCIONÁRIA PÚBLICA E PROFESSORA PLENA DESDE DE AGOSTO DE 2004, PASSANDO À PROFESSORA ESPECIALISTA A PARTIR DE OUTUBRO DE 2008 E, NO MOMENTO, ESTOU NO NÍVEL 11 REQUERENDO PROGRESSÃO PARA O NÍVEL 12, NÃO COMPREENDO OS MOTIVOS DE NÃO TER SIDO CONTEMPLADA, UMA VEZ QUE NO CRITÉRIO ANTIGUIDADE TENHO 9 ANOS DE SERVIÇO. E, POR NÃO COMPREENDER TAIS RAZÕES, PENSO QUE PODERIA TER SIDO AVALIADA DE FATO POR DESEMPENHO. AO PLEITEAR A PROGRESSÃO HORIZONTAL REFERENTE A 2011, PASSEI POR AVALIAÇÃO DO CHEFE IMEDIATO E AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO, OBTENDO NOTA TOTAL DE 55 PONTOS. ALÉM DISSO, POSSUO TÍTULO DE ESPECIALIZAÇÃO NO PERÍODO REFERENTE A AVALIAÇÃO AINDA NÃO REGISTRADO EM MINHA VIDA FUNCIONAL, O QUE ME VALERIAM MAIS DEZ PONTOS. SE FOR O CASO DESTES TÍTULOS SER INCORPORADO NA CONTAGEM DE PONTOS GLOBAIS DA MINHA AVALIAÇÃO, PEÇO TAMBÉM QUE CONSIDEREM A POSSIBILIDADE DE ME INCLUIREM NA LISTA DE PROGREDIDOS POR DESEMPENHO EM 2011. ATENCIOSAMENTE, VIRGINIA VILAGRAN PINHEIRO	20/12/2013 15:18:08
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate servidora não foi classificada dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ANTONIO CESAR DAMASCENO PEREIRA		Solicito recurso junto a SEDUC com relação ao resultado da lista de progressão horizontal 2011, por discordar tanto da nota de minha avaliação pelo chefe imediato quanto da mesma não ter sido feita em tempo hábil.	20/12/2013 14:45:05
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. O servidor progrediu por antiguidade	
RAIMAR ROBSON SALDANHA PEIXOTO		as 13:50 hs olhei no site da seduc a lista dos professores que progrediram por antiguidade 2011 e meu nome apareceu na posição 461 confirmando minha progressão, agora olhei e meu nome não aparece mais na lista dos professores que progrediram, só apareceu na lista de classificação geral por antiguidade na posição 476, me deixando de fora da lista, assim perdendo a progressão. Salvei a primeira lista que estava em pdf para provar se necessário a veracidade do que estou falando	20/12/2013 16:40:32
	INDEFERIDO	Em obediência ao Decreto nº 28304/2006 às 14:30, do dia 20/12/2013 foi feita uma correção na lista dos progredidos por antiguidade. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
FRANCISCO REGINALDO DE OLIVEIRA		professores que entraram no estado no meu mesmo concurso e com a mesma pontuação tiveram direito a progressão e eu não.	20/12/2013 15:30:42
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
JOÃO GUTEMBERG NOBRE SIMPLICIO		Segundo o Art.4º - Em caso de empate na classificação da progressão horizontal por desempenho ou por antiguidade proceder-se-á ao desempate, seguindo-se os seguintes critérios: I - maior tempo de serviço na classe; II - maior tempo de serviço na carreira; III - maior tempo de serviço público estadual; IV - maior tempo de serviço público; V - maior prole; VI - maior idade. Percebo que na minha referência (11) muitos conquistaram 58 pontos, gostaria de saber se os critérios I, II e III foram rigorosamente obedecidos já que o IV, na minha opinião é muito genérico pois nunca o Estado me perguntou quantos filhos tem seus funcionários. Atenciosamente, Gutemberg	20/12/2013 16:46:58
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
BRENO RICARDO OLIVEIRA MARQUES		Não concordo com a minha nota e gostaria de esclarecimento sobre duas coisas: 1) Fiz outra especialização, mas não sabia que precisava apresentar para ganhar pontuação. Posso apresentá-la? 2) Porque motivo recebi zero na nota Spaece/Enem? Quem entende esse método de cálculo da nota? Olhe que sou Prof. de Matemática. Quero saber o porquê do zero. De 0 a 20 pontos não receber nada? Att, Breno Ricardo	20/12/2013 23:34:16

	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 51(21/12//2013) O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
JOSE AUCI MENESES MAIA FILHO		PORQUE NÃO CONSEGUI PROGRESSÃO POR TEMPO DE SERVIÇO?	20/12/2013 14:53:52
	INDEFERIDO	No critério de desempate IDADE servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de antiguidade	
CLAUDENOR ANCELMO DA SILVA		Sou Claudenor Ancelmo da Silva, Mat: 160763-1-7, percebi que a minha pontuação (57) foi maior do que a pontuação de vários candidatos que apareceram na lista de progredidos e o meu nome não apareceu. Percebi também que vários colegas que têm menos tempo do que eu tiveram seus nomes citados na lista dos mais veteranos e o meu nome também não apareceu na referida lista. Gostaria de receber esclarecimentos sobre tal fato. Obrigado.	20/12/2013 19:05:36
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate(IDADE) o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
AILA MARIA DO NASCIMENTO		Eu, Aila Maria do Nascimento, com matrícula de nº. 16086517 do grupo de Professores do Estado do Ceará, progredi do nível 14 para o nível 21 referente aos anos de 2008 e 2009, hoje correspondente ao nível 11. Dessa forma, deveria ter PROGREDIDO POR ANTIGUIDADE. Pois ao contar da última progressão horizontal até o ano de 2011 irá corresponder a mais de 365 dias, podendo assim, passar para o nível 12. Conforme assegura o Art. 2º, II, do Decreto 28.304 de 30 de junho de 2006: "Quanto ao desempenho e à antiguidade, do cumprimento do interstício de 365 (trezentos e sessenta e cinco) ou de 730 (setecentos e trinta) dias na referência da respectiva classe na qual se encontre o interessado."	20/12/2013 17:48:53
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA AGLAISIA BELEM DE MENDONÇA			20/12/2013 16:17:59
	INDEFERIDO	o recurso não contém texto	
MARIA AGLAISIA BELEM DE MENDONÇA			20/12/2013 16:20:09
	INDEFERIDO	o recurso não contém texto	
WILSON ROCHA RODRIGUES		Eu, WILSON ROCHA RODRIGUES, venho reclamar a pontuação do SPAECE/ENEM, QUE NA MINHA AVALIAÇÃO APARACE COM A NOTA 0(ZERO) O QUE, CERTAMENTE, ME PREJUDICOU NA AVALIAÇÃO. Anteriormente, digo no dia anterior, a nota era 10(dez). Solicito revisão da nota.	20/12/2013 21:55:43
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 56(21/12//2013) O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
JOSE SOARES ANDRE		Os critérios de avaliação do superior imediato em relação ao avaliado, deveria ser de maneira impessoal. Não foi ocorreu com a minha avaliação, sou professor com marco no diário oficial desde 1/12/2005 e, antes já era professor em caráter temporário a partir de 02/02/1988, sempre na mesma escola e sempre na disciplina de Inglês. Trabalho com minhas turmas dentro das competências exigidas pelos referenciais da área.Parece-me que o superior imediato (diretora atual da escola)usou de seu poder para manter o status quo na minha carreira profissional, haja vista que a escola passou por processo de eleição e, eu, José Soares André, matrícula 16121614, fui um dos que não apoiaram a sua candidatura que era a imagem do autoritarismo desde sua escolha como coordenadora não gestão anterior e, agora está se tomando maior ainda e Administrando a escola através da doença administrativa conhecida como "macrocefalia administrativa". Não concordo em meu nome não ser ascendido. Gostaria que esta SEDUC reavalie o caso dentro dos princípios que regem a administração pública. No dia 17/12/2012 enviei via CREDE 13, TÍTULOS para formação de um juízo mais justo para a contagem de pontos.	20/12/2013 18:51:25
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
JOAO GILBERTO GONÇALVES NUNES		Gostaria que fosse feita a revisão de minha situação por antiguidade (sou do concurso efetivado em 2004) e em meu desempenho obtive pontuação 58. Todos os colegas do meu município (TRAIRI-CE) em igual situação foram contemplados com a Progressão Horizontal. Não entendi, até porque sempre trabalhei duro 200 horas/aulas mensais e saí em desvantagem até mesmo para quem está na direção escolar Há muito tempo. Tenho 42 anos de idade e dois filhos. Estou estudando e esta progressão viria a ajudar em minhas despesas universitárias que está muito grande. Peço, pois, mais uma vez, encarecidamente, que revejam minha situação. Obrigado.	20/12/2013 16:44:44

	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
LUIZ RAUL CAVALCANTI MARCOLINO		TENDO OBSERVADO A LISTA DOS "PROGRIDIDOS", VI QUE INÚMEROS CASOS DE PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO 2011, FIZERAM MENOS DE 58 PONTOS, POR QUE ENTÃO NÃO PROGREDI? AGRADEÇO DESDE JÁ O ESCLARECIMENTO.	20/12/2013 15:39:03
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
DANIELLI FIGUEREDO SABOIA		Gostaria de saber o porquê da minha não aprovação à progressão de 2011,pois obtive nota 58,igual a de outros companheiros que ingressaram na mesma época e que não foram contemplados por tempo de serviço,assim como,de colega que foi readaptada e nem por isso deixou de receber a progressão.Minhas cirurgias foram necessárias e tenho como comprovar a pertinência e veracidade das mesmas em qualquer junta médica,embora todas tenham sido submetidas à perícia da própria instituição e devidamente aprovadas.Aguardo esclarecimento,Danielli.	20/12/2013 21:07:51
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
CLAUDIA REGINA MELO DA PONTE		Boa Noite! O motivo pelo qual estou recorrendo ao meu resultado da progressão 2011 diz respeito a nota do spaece/enem que antes, quando foi divulgado o primeiro resultado das avaliações objetivas eu fiz as devidas verificações e lá constava a pontuação 11, por isso não recorri antes. Hoje, quando foi divulgada a relação dos progredidos, novamente acompanhei todo o processo e verifiquei que havia zero na minha pontuação spaece/enem, sendo que esse quesito diz respeito a nota da escola e tenho conhecimento que meus colegas de trabalho, também lotados na EEM Elza Goersch t-em pontuação 11 no mesmo quesito em que tenho zero. portanto não entendo se sou lotada na mesma escola porque me foi atribuída nota diferente? Pela questão de licenças, tenho também um colega que teve licença neste período e mesmo assim foi progredido. Sou conhecedora dos critérios, porém não estou entendendo o meu resultado de forma honesta.	20/12/2013 20:00:38
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 58(21/12//2013). A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
CLAUDIA REGINA MELO DA PONTE		Gostaria de entender a pontuação atribuída no quesito spaece/enem porque todos da escola EEM Elza goersch têm pontuação 11 e a minha está zerada, e detalhe somente hoje quando acessei o sistema, porque antes no prazo que foi dado para recorrer no que diz respeito a avaliação e autoavaliação, eu nada fiz porque minha pontuação era 58, ou seja, eu também tinha pontuação 11 no quesito spaece/enem. Por que essa modificação? Também com relação ao período da progressão 2011 que é a partir de setembro de 2011. A partir de setembro de 2011 eu não tive licença, afastada, portanto não entendi o motivo de não ter sido progredida.	20/12/2013 18:34:33
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 58(21/12//2013). A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
NARA REGINA PONTES AGUIAR		Gostaria de retificar as notas de minha autoavaliação para 5,5,5 e 5. Pois quando eu estava fazendo a avaliação houve um erro de digitação. Espero que meu pedido seja atendido. Sem mais nada a tratar, agradeço antecipadamente. Nara.	20/12/2013 20:21:26
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
NARA REGINA PONTES AGUIAR		Gostaria de retificar as notas de minha autoavaliação para 5,5,5 e 5. Pois quando eu estava fazendo a avaliação houve um erro de digitação. Espero que meu pedido seja atendido. Sem mais nada a tratar, agradeço antecipadamente. Nara.	20/12/2013 20:21:42
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	

WILTON LINHARES TEODORO		Não concordo pois como alguém que obteve 54 pontos sendo especialista recebeu e eu, também especialista, com 57 pontos não???? Responder claramente pois estou na espera desta ultima ascensão faz desde 2011.	20/12/2013 17:14:46
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
FRANCISCO DE ASSIS FAUSTINO DE SOUSA		Meu tempo de trabalho no estado é referente a 2004(data de admissão: 02/08/2004) e no tempo se serviço na rede só constava 7 anos em vez de 9, além do mais foi entregue na SEFOR toda uma documentação para cadastramento e nada foi computado para calculo da avaliação.	20/12/2013 23:33:01
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
REJANE OLIVEIRA DE SOUSA LOPES		Recebi 58 pontos e fiquei na 547ª classificação. Outros também tiveram a mesma pontuação que eu, no entanto, ficaram numa classificação acima e foram contemplados com a Progressão Horizontal. Por que não entrei na lista dos progredidos? Qual foi o critério para classificação, no caso, de empate na pontuação?	20/12/2013 15:28:16
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
LAENE VIEIRA DE MENEZES		Solicito revisão do resultado final, pois me considero apta nos critérios de desempenho e antiguidade e alguns profissionais com pontuação menor que a minha conseguiram a progressão.	20/12/2013 16:16:39
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
LAENE VIEIRA DE MENEZES		Gostaria de maiores detalhes sobre os critérios de classificação para a progressão horizontal.Profissionais do mesmo nível que o meu, entrando no concurso de 2004 progrediram por antiguidade.Alguns com uma pontuação ainda menor.Gostaria de saber que critérios foram considerados ao separarem as listas de antiguidade e de desempenho.	20/12/2013 16:05:55
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ALZIRA MARIA BRAGA DE OLIVEIRA		Venho por meio deste, recorrer a minha nota a qual equivocadamente saiu diferente da avaliação do meu chefe imediato. Meu chefe imediato me atribuiu nota 5, ou seja, nota máxima em todos os itens, apresentou documento na presença de todos os professores da casa e concluímos que o sistema prejudicou minha progressão. Minha avaliação esta computando nota 4 no sistema. Faço a referida petição para averiguarem este problema. Destaco que quanto ao tempo de serviço temos professores com mesmo tempo que foram contemplados.	20/12/2013 15:26:57
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
SUZIANE BRASIL COELHO		Não concordo com a nota (pontuação 11) do Spaece/Enem que foi dada à escola na qual trabalho desde 2010 (E.E.M Governador Adauto Bezerra), pois, no ano de 2011, mais de 130 alunos conseguiram ganhar um computador e a maioria dos alunos encontrava-se no nível intermediário do Spaece. E, no Enem, também tivemos um bom desempenho, com aproximadamente 155 aprovações em instituições públicas e no Prouni, além de que a maioria dos alunos atingiram o nível mediano de 450 pontos nas provas e 500 na redação. A cada ano, estamos melhorando o desempenho da escola no Spaece e no Enem, obtendo destaque dentre as escolas estaduais e, ainda assim, a nota atribuída à escola na avaliação da progressão horizontal foi inferior a de outras escolas que não apresentaram o mesmo desempenho que a escola E.E.M Gov. Adauto Bezerra vem obtendo. Portanto, gostaria de saber como se deu o cálculo da nota da escola para que ela ficasse com apenas 11 pontos (inferior a outras que não apresentam um bom resultado), pois isso interferiu na minha pontuação. E qual foi o critério utilizado para classificar e desempatar os professores que tinham o mesma pontuação.	20/12/2013 23:18:03
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013.	
SALVADOR ALVES DE OLIVEIRA			20/12/2013 20:14:24
	INDEFERIDO	o recurso não contém texto	
ISNARD ALVES GONCALVES		Obtive 58 pontos e não consegui entrar. Consta também que não foi computado meus pontos de Certificados apresentados no período e não cumulativo, pois tenho pós-graduação lato sensu.guardo por revisão da nota.	20/12/2013 13:09:19

	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
ISNARD ALVES GONCALVES		Não consegui visualizar meu nome entre os progredidos. Somei 58 pontos e teve gente progredido com 57 por desempenho. Aguardo análise.	20/12/2013 12:55:32
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ANTONIO CLEIDSON COSTA RUFINO		NA ULTIMA PROGRESSÃO QUE RECEBI JÁ HAVIA SIDO PREJUDICADO POIS TODOS OS MEUS COLEGAS QUE ENTRARAM JUNTO COMIGO NO ESTADO RECEBERAM PROGRESSÃO DE DOIS NÍVEIS E EU APENAS DE UM.	20/12/2013 16:43:38
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013.	
CELIO ALVES RIBEIRO		Caros colegas, Gostaria que me explicassem minha pontuação, que recebi 17 pontos, segundo a lista dos classificados para progressão. Em minha escola - EEM Pe. Rodolfo F. da Cunha em Trairi - trabalho como coordenador escolar e minha colega (Mirian) coordenadora escolar fez sua autoavaliação e recebeu a avaliação do diretor da escola, ficamos com a mesma nota, ou seja, nota máxima. Quando saiu o resultado na relação por desempenho ela tirou 66 pontos e eu fiquei com 17 pontos. O que aconteceu? Estou na lista dos aptos para avaliação, significando que estou com todos os requisitos. Fiz minha autoavaliação e o diretor me deu nota máxima em todos os requisitos. Porque 17 pontos?! Gostaria que revisassem minha nota.	20/12/2013 16:54:42
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. O servidor progrediu por antiguidade	
CELIO ALVES RIBEIRO		Em minha escola, eu e minha colega (Mirian Araujo Soares Pinto) somos coordenadores escolar (estamos no nível 11, tentando ascender para o nível 12), fizemos autoavaliação, o diretor da escola nos avaliou com nota máxima, mas na relação final da progressão por desempenho de 2011 minha colega tirou 66 pontos, progredindo, e eu fiquei com 17 pontos. Gostaria que revessem minha nota. Não concordo, pois nota da autoavaliação + nota da avaliação do diretor = só 17?! E porque minha colega com o mesmo tempo de professor especializado e fomos avaliados de forma igual, portanto, tiramos a mesma nota, ficou com 66 e eu com 17?!!	20/12/2013 20:08:14
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. O servidor progrediu por antiguidade	
CELIO ALVES RIBEIRO		Caros colegas, Gostaria que me explicassem minha pontuação, que recebi 17 pontos, segundo a lista dos classificados para progressão. Em minha escola - EEM Pe. Rodolfo F. da Cunha em Trairi - trabalho como coordenador escolar e minha colega (Mirian) coordenadora escolar fez sua autoavaliação e recebeu a avaliação do diretor da escola, ficamos com a mesma nota, ou seja, nota máxima. Quando saiu o resultado na relação por desempenho ela tirou 66 pontos e eu fiquei com 17 pontos. O que aconteceu? Estou na lista dos aptos para avaliação, significando que estou com todos os requisitos. Fiz minha autoavaliação e o diretor me deu nota máxima em todos os requisitos. Porque 17 pontos?! Gostaria que revisassem minha nota.	20/12/2013 16:54:42
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. O servidor progrediu por antiguidade	
CELIO ALVES RIBEIRO		Em minha escola, eu e minha colega (Mirian Araujo Soares Pinto) somos coordenadores escolar (estamos no nível 11, tentando ascender para o nível 12), fizemos autoavaliação, o diretor da escola nos avaliou com nota máxima, mas na relação final da progressão por desempenho de 2011 minha colega tirou 66 pontos, progredindo, e eu fiquei com 17 pontos. Gostaria que revessem minha nota. Não concordo, pois nota da autoavaliação + nota da avaliação do diretor = só 17?! E porque minha colega com o mesmo tempo de professor especializado e fomos avaliados de forma igual, portanto, tiramos a mesma nota, ficou com 66 e eu com 17?!!	20/12/2013 20:08:14
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. O servidor progrediu por antiguidade	
MARCOS GABRIEL FERREIRA MENEZES		Gostaria de saber se a contagem de tempo de serviço, levou em consideração meu tempo total no magistério que é de 17 anos, 5 meses e 27 dias como descrito no quadro de tempo de serviço, emitido no dia 08/04/2011 pelo siges, matrícula: 159.319-1-4	20/12/2013 19:07:46

	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
ERIDAN FERREIRA LEITE		Entrei com recurso anterior, mas volto a justificar que fui prejudicada na minha avaliação pois o sistema considerou a minha autoavaliação como a avaliação do chefe imediato, não contando meu nome no sistema para o chefe me avaliar. Após a CREDE me comunicar entrei com recursos mas não foi computado meus ponto nem foi aberto o sistema para meu chefe imediato me avaliar.	20/12/2013 15:11:22
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. O servidor procedeu em 2011 por antiguidade.	
FRANCISCO DE ASSIS FAUSTINO DE SOUSA		Meu tempo de trabalho no estado é referente a 2004(data de admissão: 02/08/2004) e no tempo se serviço na rede só constava 7 anos em vez de 9, além do mais foi entregue na SEFOR toda uma documentação para cadastramento e nada foi computado para calculo da avaliação.	20/12/2013 23:33:01
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
WILTON LINHARES TEODORO		Não concordo pois como alguém que obteve 54 pontos sendo especialista recebeu e eu, também especialista, com 57 pontos não???? Responder claramente pois estou na espera desta ultima ascensão faz desde 2011.	20/12/2013 17:14:46
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
NARA REGINA PONTES AGUIAR		Gostaria de retificar as notas de minha autoavaliação para 5,5,5 e 5. Pois quando eu estava fazendo a avaliação houve um erro de digitação. Espero que meu pedido seja atendido. Sem mais nada a tratar, agradeço antecipadamente. Nara.	20/12/2013 20:21:26
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
NARA REGINA PONTES AGUIAR		Gostaria de retificar as notas de minha autoavaliação para 5,5,5 e 5. Pois quando eu estava fazendo a avaliação houve um erro de digitação. Espero que meu pedido seja atendido. Sem mais nada a tratar, agradeço antecipadamente. Nara.	20/12/2013 20:21:42
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
REGIANE MARIA RODRIGUES DA SILVA		Gostaria de saber quais foram os critérios utilizados na avaliação e porque alguns professores nas mesmas condições de avaliação que a minha conseguiram a progressão e eu não. Gostaria de ser reavaliada.	20/12/2013 23:40:14
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
JOSE ROBERTO CHAVES SALES		Olá,em relação ao critério antiguidade me encontro na posição 499, não compreendi porque colegas que ingressaram na rede junto comigo(no mesmo dia),obtiveram uma classificação bem melhor que a minha,e foram contemplados.Com relação ao critério desempenho, na minha pontuação,foi colocado apenas 7 pontos por tempo na rede,quando na realidade deveria ser 9 pontos,pois tenho 9 anos e 4 meses no estado,entrei com o recurso,mas não obtive sucesso, e por 1 ponto não fui contemplado por desempenho.Peço encarecidamente que avaliem minha situação. Muito grato	20/12/2013 17:20:54
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	

JOSE ROBERTO CHAVES SALES		olá, em relação a progressão por antiguidade, minha colocação foi 499,não compreendi porque colegas que ingressaram junto comigo(mesmo dia),obtiveram uma colocação bem melhor que a minha, e foram progredidos.Com relação a progressão por desempenho,a minha pontuação por tempo na seduc foi de sete pontos, e deveria ser 9 pontos,pois tenho 9 anos e quatro meses de estado(sem interrupção ou afastamento),e por causa de um ponto não obtive a progressão.Peço encarecidamente que analisem minha situação, lembrando que só tenho direito à progressão de 2011. muito grato	20/12/2013 18:33:54
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/1/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
JOSE ROBERTO CHAVES SALES		Olá,com relação a progressão por antiguidade, minha colocação foi 499,não compreendi porque colegas que ingressaram junto comigo(mesmo dia)na rede,obtiveram uma classificação bem melhor que a minha, conquistando a progressão.Em relação a progressão por desempenho,obtive 7 pontos por tempo na seduc,quando na realidade deveria ser 9 pontos,pois tenho 9 anos e quatro meses(sem interrupção e afastamento) na rede,e por causa de 1 ponto não obtive a progressão. Peço encarecidamente que analisem minha situação Muito grato	20/12/2013 18:53:11
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/1/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
MARIA FERNANDA DE SOUZA PIRES		Teria direito à progressão por antiguidade pois cumpri o interstício de 365 dias na referência 10. Grata.	20/12/2013 23:24:01
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
JOÃO GUTEMBERG NOBRE SIMPLICIO		Segundo o Art.4º - Em caso de empate na classificação da progressão horizontal por desempenho ou por antiguidade proceder-se-á ao desempate, seguindo-se os seguintes critérios: I - maior tempo de serviço na classe; II - maior tempo de serviço na carreira; III - maior tempo de serviço público estadual; IV - maior tempo de serviço público; V - maior prole; VI - maior idade. Percebo que na minha referência (11) muitos conquistaram 58 pontos, gostaria de saber se os critérios I,II e III foram rigorosamente obedecidos já que o IV, na minha opinião é muito genérico pois nunca o Estado me perguntou quantos filhos tem seus funcionários. Atenciosamente, Gutemberg	20/12/2013 16:46:58
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas de 2011 de desempenho e antiguidade	

ELIZABETE MARIA E SILVA		<p>Erro do Servidor no Aplicativo "SIGE.SEDUC.CE.GOV.BR"</p> <p>Serviços de Informações da Internet 7.5 Resumo de Erros Erro HTTP 404.0 - Not Found O recurso que você está procurando foi removido, teve o seu nome alterado ou está temporariamente indisponível. Informações de Detalhes de Erros Módulo IIS Web Core Notificação MapRequestHandler Manipulador ASPClassic Código de Erro 0x80070002 URL Solicitada http://sige.seduc.ce.gov.br:80/avaliacao_ph/recurso/login.asp Caminho Físico D:\Websites\sige.seduc.ce.gov.br\avaliacao_ph\recurso\login.asp Método de Logon Anônimo Usuário de Logon Anônimo Causas mais prováveis:</p> <p>O diretório ou arquivo especificado não existe no servidor Web. A URL contém um erro tipográfico. Um filtro ou módulo personalizado, como URLScan, restringe o acesso ao arquivo.</p> <p>Ações que você pode tentar:</p> <p>Crie o conteúdo no servidor Web. Examine a URL do navegador. Crie uma regra de rastreamento para controlar as solicitações com falha desse código de status HTTP e veja qual módulo está chamando SetStatus. Para obter mais informações sobre como criar uma regra de rastreamento para solicitações com falha, clique aqui.</p> <p>Links e Mais Informações Este erro significa que o arquivo ou diretório não existe no servidor. Crie o arquivo ou diretório e tente a solicitação novamente.</p> <p>Exibir mais informações »</p>	20/12/2013 17:22:05
	INDEFERIDO	não existe o texto do recurso	
ELIZABETE MARIA E SILVA		<p>Prezados,</p> <p>Ao cumprimentá-los, venho solicitar verificação de minha pontuação para concorrer à Progressão Horizontal, pois ao verificar o resultado divulgado, não encontrando meu nome, voltei a tela do SIGE que informava o resultado parcial, vi que os onze (11) pontos do quesito SPAECE/ENEM "sumiram". Desta forma, eu que tinha 56 pontos, agora soma apenas 45. Creio que deve ter havido algum equívoco, uma vez que, outros profissionais que apresentavam pontuação igual ou inferior a minha estava com seus nomes na lista divulgada hoje.</p> <p>Certa do empenho e compromisso da equipe, desde já obrigada pela verificação do caso.</p> <p>Cordialmente,</p> <p>Elizabete Maria e Silva.</p>	20/12/2013 18:10:25
FABIANA RODRIGUES DE SOUZA	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho – autoavaliação 2011 sua pontuação total é 56(21/12/2013). O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	20/12/2013 17:01:32
	INDEFERIDO	não existe o texto do recurso	
ISNARD ALVES GONCALVES		Obtive 58 pontos e não consegui entrar. Consta também que não foi computado meus pontos de Certificados apresentados no período e não cumulativo, pois tenho pós-graduação lato sensu. Aguardo por revisão da nota.	20/12/2013 13:09:19
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
ISNARD ALVES GONCALVES		Não consegui visualizar meu nome entre os progredidos. Somei 58 pontos e teve gente progredido com 57 por desempenho. Aguardo analise.	20/12/2013 12:55:32
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	

LAENE VIEIRA DE MENEZES		Solicito revisão do resultado final, pois me considero apta nos critérios de desempenho e antiguidade e alguns profissionais com pontuação menor que a minha conseguiram a progressão.	20/12/2013 16:16:39
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
LAENE VIEIRA DE MENEZES		Gostaria de maiores detalhes sobre os critérios de classificação para a progressão horizontal. Profissionais do mesmo nível que o meu, entrando no concurso de 2004 progrediram por antiguidade. Alguns com uma pontuação ainda menor. Gostaria de saber que critérios foram considerados ao separarem as listas de antiguidade e de desempenho.	20/12/2013 16:05:55
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARCOS GABRIEL FERREIRA MENEZES		Gostaria de saber se a contagem de tempo de serviço, levou em consideração meu tempo total no magistério que é de 17 anos, 5 meses e 27 dias como descrito no quadro de tempo de serviço, emitido no dia 08/04/2011 pelo sige, matrícula: 159.319-1-4	20/12/2013 19:07:46
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
ADRIANA GEISA SOUSA DA SILVA		Gostaria de saber o motivo por não ter saído o meu nome na progressão já que obtive a nota máxima e todos os outros quesitos estão de acordo com a exigência pedida para a ascensão. Aguardo esclarecimentos. Mail: dridrina@hotmail.com att, Adriana Geisa.	20/12/2013 18:10:24
	INDEFERIDO	O servidor progrediu em 2011 por antiguidade	
Cynara Rhevia Moura Muniz Alvez		Prezada Comissão de Avaliação, Conforme resultado da Progressão referente ao ano de 2011, não obtive direito a progressão, continuando ainda na referência 10. Como não entrei na ascensão referente a esse ano, teria direito a mais duas ascensões, 2012 e 2013. Porém, conforme o resultado provisório, visto que nele não estou concorrendo ao ano de 2013, já que estaria na última referência, mas estive/estou em pleno exercício das minhas atividades profissionais e atendo aos requisitos da resolução normativa da SEDUC de N°001 de 06 de dezembro de 2013 para os demais anos em questão (2012 e 2013). Portanto, tenho o direito a concorrer aos demais períodos em questão (2012 e 2013) até atingir a minha referência máxima de classe. RECORRO SOBRE O FATO DE TAMBÉM ESTÁ APTA A CONCORRER AO ANO DE 2013.	20/12/2013 15:16:13
	INDEFERIDO	O recurso é para a progressão 2011	
DANIELLI FIGUEREDO SABOIA		Gostaria de saber o porquê da minha não aprovação à progressão de 2011, pois obtive nota 58, igual a de outros companheiros que ingressaram na mesma época e que não foram contemplados por tempo de serviço, assim como, de colega que foi readaptada e nem por isso deixou de receber a progressão. Minhas cirurgias foram necessárias e tenho como comprovar a pertinência e veracidade das mesmas em qualquer junta médica, embora todas tenham sido submetidas à perícia da própria instituição e devidamente aprovadas. Aguardo esclarecimento, Danielli.	20/12/2013 21:07:51
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
BENEDITO BRAZ SOBRINHO		NÃO FOI CONTABILIZADA A AUTOAVALIAÇÃO QUE POSTEI NO DIA 13 DE DEZEMBRO, POR VOLTA DAS 19h00. TAMBÉM CONCLUI CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO PELO CAED (Gestão e Avaliação da Educação Pública) EM 2011. COMO NENHUM DESSES ELEMENTOS FORAM CONTABILIZADOS, PEÇO DEFERIMENTO DESTES RECURSOS.	20/12/2013 13:45:06
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
ROSELINDA FARIAS FIRMEZA		Primeiro, não entendi porque colegas que entraram no mesmo concurso que eu, concurso de 2004, trabalham na mesma escola desde a data do concurso, tiramos as mesmas notas, eles progrediram em 2011 e eu não. Depois eu gostaria que, para critério de desempate fosse computado os anos de serviço que tenho na matrícula 1201877-1-1, que é do concurso de 1998, pois desde esse ano estou na rede como professora	20/12/2013 20:21:47

	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006. A servidora progrediu por antiguidade	
VICENTE PAULA PEREIRA		<p>Art. 2º - As Progressões Horizontais dos Profissionais do Grupo Ocupacional MAG da Educação Básica referentes aos anos de 2011, 2012 e 2013 serão efetuadas nos termos do Decreto 28.304 de 30 de junho de 2006, obedecidos os critérios de desempenho e de antiguidade e dependerá de:</p> <p>I - quanto ao desempenho, de avaliações compreendendo fatores subjetivos (desempenho profissional) e fatores objetivos (capacitação e experiência profissional);</p> <p>II - quanto ao desempenho e à antiguidade, do cumprimento do interstício de 365 (trezentos e sessenta e cinco) ou de 730 (setecentos e trinta) dias na referência da respectiva classe na qual se encontra o interessado.</p> <p>§1º O número de servidores a serem avançados por progressão horizontal corresponderá a 60% (sessenta por cento) do total dos ocupantes de cargos/funções em cada referência, dentro da mesma faixa vencimental, atendidos os critérios de desempenho e antiguidade.</p> <p>§2º Do percentual previsto para progressão horizontal, 50% (cinquenta por cento) será por desempenho e 50% (cinquenta por cento) por antiguidade.</p> <p>Sendo assim, se são 50% por desempenho e 50% por antiguidade: como se explica professor tenha sido contemplado nos dois critérios? Um não exclui o outro?</p>	20/12/2013 15:19:32
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006. Em uma matrícula o servidor só progrediu em 2011 em um critério	
FRANCISCO REGINALDO DE OLIVEIRA		professores que entraram no estado no meu mesmo concurso e com a mesma pontuação tiveram direito a progressão e eu não.	20/12/2013 15:30:42
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
OSVALRITA BARBOSA GOMES		Venho por meio deste, recorrer a minha nota a qual equivocadamente saiu diferente pois preenchi meu formulário com nota máxima 5 e a mesma computa nota 4 no sistema. Ressaltando que recebi nota máxima pela minha chefia e reconheço que tenho todas as prerrogativas que foram avaliadas. Por gentileza, averiguem este problema. Destaco que quanto ao tempo de serviço temos professores com mesmo tempo que foram contemplados.	20/12/2013 15:38:21
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
CLAUDENOR ANCELMO DA SILVA		<p>Sou Claudenor Ancelmo da Silva, Mat: 160763-1-7, percebi que a minha pontuação (57) foi maior do que a pontuação de vários candidatos que apareceram na lista de progredidos e o meu nome não apareceu.</p> <p>Percebi também que vários colegas que têm menos tempo do que eu tiveram seus nomes citados na lista dos mais veteranos e o meu nome também não apareceu na referida lista.</p> <p>Gostaria de receber esclarecimentos sobre tal fato.</p> <p>Obrigado.</p>	20/12/2013 19:05:36
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate(IDADE) o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
JOSÉ EVANILDO FERNANDES DE SOUSA		Sou do nível 11 e obtive uma pontuação total de 58 pontos. Gostaria de saber porque há tantos servidores progredidos de outros níveis com pontuação inferior a 58. Outrossim, há uma grande quantidade de servidores do nível 11 com a mesma pontuação (58 pontos), qual foi o critério utilizado para o desempate?	20/12/2013 14:44:26
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ALINE MOREIRA FERREIRA		Sou professora especialista na rede pública desde 02 de agosto de 2004. Não concordo com o resultado da progressão, pois sou professora ativa no quadro, nunca tirei licença, nem de 15 dias, portanto, sou uma professora ativa, participativa e comprometida. Não consta minha especialização na Avaliação. aguardo retorno.	20/12/2013 18:23:22
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013	

FRANKLIN DE ANDRADE CARNEIRO		Gostaria de saber por que recebi nota 11, na participação spaece/enem, uma vez que ocupo cargo de assessoria técnica. Quais os parâmetros do cálculo? Solicito revisão da nota? Solicito revisão da nota do chefe imediato nos fatores subjetivos, pois recebi nota 19, coincidentemente, com minha autoavaliação e não entendo porque não recebi o valor máximo, 20. A autoavaliação é apenas uma referência do profissional, não devendo ser o único elemento a ser observado numa avaliação. Solicito que seja apresentados os conceitos de cada nível avaliado e que seja exposto a descrição dos comportamentos a eles associados. Peço a revisão para cada competência (fator subjetivo) que não foi possível o valor máximo.	20/12/2013 19:57:59
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JARSON RAIMUNDO BONFIM RODRIGUES		Entrei como concursado na Secretaria de Educação do Estado do Ceará no dia 02/08/2004, portanto faz mais de nove(09) anos que estou no serviço público, mas na minha pontuação por tempo de serviço foram contados apenas sete(07) anos de tempo de serviço acarretando em diminuição da minha pontuação em dois(02) pontos e a não progressão.	20/12/2013 17:13:15
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
CLAUDENOR ANCELMO DA SILVA		Sou Claudenor Ancelmo da Silva, Mat: 160763-1-7, percebi que a minha pontuação (57) foi maior do que a pontuação de vários candidatos que apareceram na lista de progredidos e o meu nome não apareceu. Percebi também que vários colegas que têm menos tempo do que eu tiveram seus nomes citados na lista dos mais veteranos e o meu nome também não apareceu na referida lista. Gostaria de receber esclarecimentos sobre tal fato. Obrigado.	20/12/2013 19:05:36
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate(IDADE) o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ADRIANA GEISA SOUSA DA SILVA		Gostaria de saber o motivo por não ter saído o meu nome na progressão já que obtive a nota máxima e todos os outros quesitos estão de acordo com a exigência pedida para a ascensão. aguardo esclarecimentos. Mail:dridrina@hotmail.com att, Adriana Geisa.	20/12/2013 18:10:24
	INDEFERIDO	O servidor progrediu em 2011 por antiguidade	
FRANKLIN DE ANDRADE CARNEIRO		Gostaria de saber por que recebi nota 11, na participação spaece/enem, uma vez que ocupo cargo de assessoria técnica. Quais os parâmetros do cálculo? Solicito revisão da nota? Solicito revisão da nota do chefe imediato nos fatores subjetivos, pois recebi nota 19, coincidentemente, com minha autoavaliação e não entendo porque não recebi o valor máximo, 20. A autoavaliação é apenas uma referência do profissional, não devendo ser o único elemento a ser observado numa avaliação. Solicito que seja apresentados os conceitos de cada nível avaliado e que seja exposto a descrição dos comportamentos a eles associados. Peço a revisão para cada competência (fator subjetivo) que não foi possível o valor máximo.	20/12/2013 19:57:59
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
MARIA AGLAISIA BELEM DE MENDONCA			20/12/2013 16:17:59
	INDEFERIDO	o recurso não contém texto	
MARIA AGLAISIA BELEM DE MENDONCA			20/12/2013 16:20:09
	INDEFERIDO	o recurso não contém texto	
OLIVANDO BATISTA DE ALMEIDA		Não fui classificado na progressão de 2011 por desempenho e nem por antiguidade. No entanto, o professor José Adriano de Almeida Tabosa, que ingressou no Estado no mesmo período que eu, foi classificado por antiguidade. Qual critério utilizado para o mesmo ter sido classificado eu não?	20/12/2013 13:18:36
	INDEFERIDO	Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
JANIELES ARAUJO NERES		A nota do Spaece/Enem sumiu do meu relatório. Quero entender o que aconteceu para desaparecer a nota.	20/12/2013 18:46:38

	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho – autoavaliação 2011 sua pontuação total é 55(21/12//2013). O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JANIELES ARAUJO NERES		Desejo revisão, pois não entendi porque tenho nota zero (0) em certificados se tenho pós-graduação.	20/12/2013 18:12:36
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
JOSE SOARES ANDRE		Os critérios de avaliação do superior imediato em relação ao avaliado, deveria ser de maneira impessoal. Não foi ocorreu com a minha avaliação, sou professor com marco no diário oficial desde 1/12/2005 e, antes já era professor em caráter temporário a partir de 02/02/1988, sempre na mesma escola e sempre na disciplina de Inglês. Trabalho com minhas turmas dentro das competências exigidas pelos referenciais da área.Parece-me que o superior imediato (diretora atual da escola)usou de seu poder para manter o status quo na minha carreira profissional, haja vista que a escola passou por processo de eleição e, eu, José Soares André, matrícula 16121614, fui um dos que não apoiaram a sua candidatura que era a imagem do autoritarismo desde sua escolha como coordenadora não gestão anterior e, agora está se tornando maior ainda e Administrando a escola através da doença administrativa conhecida como "macrocefalia administrativa". Não concordo em meu nome não ser ascendido. Gostaria que esta SEDUC reavalie o caso dentro dos princípios que regem a administração pública. No dia 17/12/2012 enviei via CREDE 13, TÍTULOS para formação de um juízo mais justo para a contagem de pontos.	20/12/2013 18:51:25
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
TEREZA CRISTINA GONCALVES DA SILVA		Não concordo com o resultado da minha avaliação pois tenho três especializações, duas delas de 2011 e outra de 2012. Os referidos certificados não foram computados por não existir uma aba própria para inclui-los no SIGE e por não sermos orientados sobre a melhor forma de inclui-los. Peço que revejam esta situação.	20/12/2013 15:16:02
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
TEREZINHA CELIA DE SOUSA		O resultado final da Progressão 2011 atual diverge do resultado divulgado no dia 18/12/2013. A pontuação referente ao Spaece/Enem no resultado individual de 18/12 foi 11, totalizando 57 pontos na avaliação 2011. Na finalização essa pontuação foi 0(zero), resultando em 46 pontos. Solicito correção dessa pontuação.	20/12/2013 20:46:02
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 57(21/12//2013).A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
FRANCISCO JOCELIO SILVEIRA		O meu nome é Francisco Jocélio Silveira, sou Coordenador Escolar da EEFM Dona Hilza Diogo de Oliveira. A minha nota dada pelo meu chefe imediato, o diretor Antonio Wellington de Souza Costa foi a máxima, isto é 20 (vinte) e no entanto no sistema está constando nota 0 (zero); houve com certeza um erro do sistema, congestionamento, talvez. Peço que por gentileza, seja retificada esta nota.	20/12/2013 17:07:43
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
SUZIANE BRASIL COELHO		Não concordo com a nota (pontuação 11) do Spaece/Enem que foi dada à escola na qual trabalho desde 2010 (E.E.M Governador Adauto Bezerra), pois, no ano de 2011, mais de 130 alunos conseguiram ganhar um computador e a maioria dos alunos encontrava-se no nível intermediário do Spaece. E, no Enem, também tivemos um bom desempenho, com aproximadamente 155 aprovações em instituições públicas e no Prouni, além de que a maioria dos alunos atingiram o nível mediano de 450 pontos nas provas e 500 na redação. A cada ano, estamos melhorando o desempenho da escola no Spaece e no Enem, obtendo destaque dentre as escolas estaduais e, ainda assim, a nota atribuída à escola na avaliação da progressão horizontal foi inferior a de outras escolas que não apresentaram o mesmo desempenho que a escola E.E.M Gov. Adauto Bezerra vem obtendo. Portanto, gostaria de saber como se deu o cálculo da nota da escola para que ela ficasse com apenas 11 pontos (inferior a outras que não apresentam um bom resultado), pois isso interferiu na minha pontuação. E qual foi o critério utilizado para classificar e desempatar os professores que tinham o mesma pontuação.	20/12/2013 23:18:03
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013.	

REJANE OLIVEIRA DE SOUSA LOPES		Recebi 58 pontos e fiquei na 547ª classificação. Outros também tiveram a mesma pontuação que eu, no entanto, ficaram numa classificação acima e foram contemplados com a Progressão Horizontal. Por que não entrei na lista dos progredidos? Qual foi o critério para classificação, no caso, de empate na pontuação?	20/12/2013 15:28:16
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e	
ANTONIO CLEIDSON COSTA RUFINO		NA ÚLTIMA PROGRESSÃO QUE RECEBI JÁ HAVIA SIDO PREJUDICADO POIS TODOS OS MEUS COLEGAS QUE ENTRARAM JUNTO COMIGO NO ESTADO RECEBERAM PROGRESSÃO DE DOIS NÍVEIS E EU APENAS DE UM.	20/12/2013 16:43:38
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013.	
BRENO RICARDO OLIVEIRA MARQUES		Não concordo com a minha nota e gostaria de esclarecimento sobre duas coisas: 1) Fiz outra especialização, mas não sabia que precisava apresentar para ganhar pontuação. Posso apresentá-la? 2) Porque motivo recebi zero na nota Spaece/Enem? Quem entende esse método de cálculo da nota? Olhe que sou Prof. de Matemática. Quero saber o porquê do zero. De 0 a 20 pontos não receber nada? Att, Breno Ricardo	20/12/2013 23:34:16
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 51(21/12//2013) O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/1/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	
GRACIMAR CALADO BARROS		Solicito oportunidade de recurso para apresentar os documentos necessários a progressão horizontal que não constam na apresentação da avaliação progressiva. Atenciosamente.	20/12/2013 18:25:47
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/1/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
VICENTE PAULA PEREIRA		Art. 2º - As Progressões Horizontais dos Profissionais do Grupo Ocupacional MAG da Educação Básica referentes aos anos de 2011, 2012 e 2013 serão efetuadas nos termos do Decreto 28.304 de 30 de junho de 2006, obedecidos os critérios de desempenho e de antiguidade e dependerá de: I - quanto ao desempenho, de avaliações compreendendo fatores subjetivos (desempenho profissional) e fatores objetivos (capacitação e experiência profissional); II - quanto ao desempenho e à antiguidade, do cumprimento do interstício de 365 (trezentos e sessenta e cinco) ou de 730 (setecentos e trinta) dias na referência da respectiva classe na qual se encontre o interessado. §1º O número de servidores a serem avançados por progressão horizontal corresponderá a 60% (sessenta por cento) do total dos ocupantes de cargos/funções em cada referência, dentro da mesma faixa vencimental, atendidos os critérios de desempenho e antiguidade. §2º Do percentual previsto para progressão horizontal, 50% (cinquenta por cento) será por desempenho e 50% (cinquenta por cento) por antiguidade.	20/12/2013 15:19:32
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006. Em uma matrícula o servidor só progrediu em 2011 em um critério	
WILSON ROCHA RODRIGUES		Eu, WILSON ROCHA RODRIGUES, venho reclamar a pontuação do SPAECE/ENEM, QUE NA MINHA AVALIAÇÃO APARACE COM A NOTA 0(ZERO) O QUE, CERTAMENTE, ME PREJUDICOU NA AVALIAÇÃO. Anteriormente, digo no dia anterior, a nota era 10(dez). Solicito revisão da nota.	20/12/2013 21:55:43
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 56(21/12//2013) O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013.	

<p>ROSIANE PEREIRA DE FREITAS</p>	<p>INDEFERIDO</p>	<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ...</p> <p>CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 46</p> <p>Ano:2012</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 7</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 47</p>	<p>20/12/2013 16:30:58</p>
<p>A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade</p>			

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ...</p> <p>CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p>	20/12/2013 16:34:47
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p>	20/12/2013 15:55:46
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>2011</p> <p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p>	20/12/2013 15:58:18
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>..... DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p> <p>..... DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ... CORRIJAM POR FAVOR! Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 0 Autoavaliação 20</p>	20/12/2013 16:27:52
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>VERIFICANDO A NOTA GLOBAL DOS PROGREDIDOS POR DESEMPENHO VERIFICO QUE EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL VERIFIQUEI QUE EU POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p>	20/12/2013 15:51:52
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS Ano:2011 Certificados apresentados no período e não cumulativo 0 Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6 Spaace/Enem 10 Autoavaliação 20 Avaliação do chefe imediato 20 Total 56</p>	20/12/2013 15:59:42
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ...</p> <p>CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p>	20/12/2013 16:28:03
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
ROSIANE PEREIRA DE FREITAS		<p>EU, ROSIANE PEREIRA DE FREITAS PROFESSORA ESPECIALISTA, APÓS ANÁLISE DOS CONTEMPLADOS COM A PROGRESSÃO HORIZONTAL POR DESEMPENHO VERIFIQUEI QUE POSSUO NOTA IGUAL OU SUPERIOR AOS LISTADOS, DIANTE DE TAL FATO PEÇO A REANÁLISE DE MINHA SITUAÇÃO E POSTERIOR INCLUSÃO DE MEU NOME NA LISTAGEM. ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO NO MEU NOME SEM COM PONTUAÇÃO MENOR E SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO. CIENTE DE PRONTO ATENDIMENTO, AGRADEÇO ANTECIPADAMENTE.</p> <p>FORTALEZA, 20 DE DEZEMBRO DE 2013.</p> <p>ABAIXO MINHA AVALIAÇÃO TOTALIZANDO 56 PONTOS PORÉM HOJE VERIFIQUEI QUE TAMBÉM EXISTE NO SISTEMA OUTRA AVALIAÇÃO MINHA COM PONTOS MENORES...SEM A NOTA DO SPAECE-NEM, POR FAVOR CORRIJAM TODOS OS ERROS. AGRADEÇO.</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE IMPRIMI NO DIA DA AUTOAVALIAÇÃO</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 10</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p> <p>.....</p> <p>DADOS QUE VISUALIZEI HOJE 20 DE DEZEMBRO DE 2013 NO SISTEMA ...</p> <p>CORRIJAM POR FAVOR!</p> <p>Ano:2011</p> <p>Certificados apresentados no período e não cumulativo 0</p> <p>Tempo de serviço na SEDUC no cargo ou função MAG 6</p> <p>Spaace/Enem 0</p> <p>Autoavaliação 20</p> <p>Avaliação do chefe imediato 20</p> <p>Total 56</p>	20/12/2013 16:28:32
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate servidora não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	

ANTONIO CESAR DAMASCENO PEREIRA		Solicito recurso junto a SEDUC com relação ao resultado da lista de progressão horizontal 2011, por discordar tanto da nota de minha avaliação pelo chefe imediato quanto da mesma não ter sido feita em tempo hábil.	20/12/2013 14:45:05
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013. O servidor progrediu por antiguidade	
Raimunda Marli Mariano do Nascimento	Holanda	Progressão horizontal por antiguidade	20/12/2013 20:44:03
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate servidora não foi classificada dentro das vagas 2011 de antiguidade	
Raimunda Marli Mariano do Nascimento	Holanda	Meu nome saiu na primeira lista, e não consta na lista de progredidos por antiguidade.	20/12/2013 20:45:31
	INDEFERIDO	A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate servidora não foi classificada dentro das vagas 2011 de antiguidade	
MARIA IONARA SILVA DE SOUSA OLIVEIRA		Peço deferido neste recurso em repúdio a avaliação da minha diretora que ME PREJUDICOU DIRETAMENTE, chegando na escola somente seis meses de 2013. Não tinha condições nenhuma de avaliar os anos de 2011 e 2012 em questão para progressão salarial! Após os resultados de avaliação por desempenho, realizada pelo "chefe imediato", registro o meu repúdio em relação a diretora geral do Liceu de Acopiara, que no período de 2011 que fui avaliada, a diretora geral nem em nossa escola encontrava-se, não conheceu a trajetória de trabalho do referido ano. Portanto, é uma incoerência a SEDUC permitir que alguém avalie um trabalho de ano, sem a mesma ter participado da comunidade escolar. Infelizmente, avaliação da diretora me prejudicou diretamente, pois NÃO APOIEI A MESMA NO SEU PROCESSO ELEITORAL no primeiro semestre desse ano e nem sou do grupo político local que a diretora faz parte, e dessa forma só tenho a crer que a avaliação de desempenho subjetiva não é fiel aos resultados e injusta, pois na minha escola avaliação foi com os piores resultados destoando dos demais colegas de trabalho, DEPOIS DE TANTA LUTA PARA CONQUISTAR DIREITOS ADQUIRIDOS uma pessoa leva para o lado pessoal, NÃO SENDO NADA PROFISSIONAL. SEDUC SISTEMA INCOERENTE, pois deixa o professor nas mãos de pessoas mal intencionadas que estão	20/12/2013 21:59:43
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação, resultado SPAECE/ENEM foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	
ERIDAN FERREIRA LEITE		Entrei com recurso anterior, mas volto a justificar que fui prejudicada na minha avaliação pois o sistema considerou a minha autoavaliação como a avaliação do chefe imediato, não contando meu nome no sistema para o chefe me avaliar. Após a CREDE me comunicar entrei com recursos mas não foi computado meus pontos nem foi aberto o sistema para meu chefe imediato me avaliar.	20/12/2013 15:11:22
	INDEFERIDO	O servidor progrediu em 2011 por antiguidade	
JOAO GILBERTO GONÇALVES NUNES		Gostaria que fosse feita a revisão de minha situação por antiguidade (sou do concurso efetivado em 2004) e em meu desempenho obtive pontuação 58. Todos os colegas do meu município (TRAIRI-CE) em igual situação foram contemplados com a Progressão Horizontal. Não entendi, até porque sempre trabalhei duro 200 horas/aulas mensais e saí em desvantagem até mesmo para quem está na direção escolar há muito tempo. Tenho 42 anos de idade e dois filhos. Estou estudando e esta progressão viria a ajudar em minhas despesas universitárias que estão muito grandes. Peço, pois, mais uma vez, encarecidamente, que revejam minha situação. Obrigado.	20/12/2013 16:44:44
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada. Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
BENEDITO BRAZ SOBRINHO		NÃO FOI CONTABILIZADA A AUTOAVALIAÇÃO QUE POSTEI NO DIA 13 DE DEZEMBRO, POR VOLTA DAS 19h00. TAMBÉM CONCLUI CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO PELO CAED (Gestão e Avaliação da Educação Pública) EM 2011. COMO NENHUM DESSES ELEMENTOS FORAM CONTABILIZADOS, PEÇO DEFERIMENTO DESTES RECURSOS.	20/12/2013 13:45:06
	INDEFERIDO	O resultado das notas de avaliação do chefe imediato e da autoavaliação foi divulgado no dia 16/12/2013, sendo destinado 24 horas para recurso das 22 horas do dia 16/12/2013 as 22 horas do dia 17/12/2013/	

CLAUDIA REGINA MELO DA PONTE		Boa Noite! O motivo pelo qual estou recorrendo ao meu resultado da progressão 2011 diz respeito a nota do spaece/enem que antes, quando foi divulgado o primeiro resultado das avaliações objetivas eu fiz as devidas verificações e lá constava a pontuação 11, por isso não recorri antes. Hoje, quando foi divulgada a relação dos progredidos, novamente acompanhei todo o processo e verifiquei que havia zero na minha pontuação spaece/enem, sendo que esse quesito diz respeito a nota da escola e tenho conhecimento que meus colegas de trabalho, também lotados na EEM Elza Goersch t-em pontuação 11 no mesmo quesito em que tenho zero. portanto não entendo se sou lotada na mesma escola porque me foi atribuída nota diferente? Pela questão de licenças, tenho também um colega que teve licença neste período e mesmo assim foi progredido. Sou conhecedora dos critérios, porém não estou entendendo o meu resultado de forma honesta.	20/12/2013 20:00:38
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 58(21/12//2013). A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
CLAUDIA REGINA MELO DA PONTE		Gostaria de entender a pontuação atribuída no quesito spaece/enem porque todos da escola EEM Elza goersch têm pontuação 11 e a minha está zerada, e detalhe somente hoje quando acabei o sistema, porque antes no prazo que foi dado para recorrer no que diz respeito a avaliação e autoavaliação, eu nada fiz porque minha pontuação era 58, ou seja, eu também tinha pontuação 11 no quesito spaece/enem. Por que essa modificação? Também com relação ao período da progressão 2011 que é a partir de setembro de 2011. A partir de setembro de 2011 eu não tive licença, afastada, portanto não entendi o motivo de não ter sido progredida.	20/12/2013 18:34:33
	INDEFERIDO	De acordo com o banco de dados SIGE da avaliação por desempenho sua pontuação total é 58(21/12//2013). A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
LAENE VIEIRA DE MENEZES		Solicito revisão do resultado final, pois me considero apta nos critérios de desempenho e antiguidade e alguns profissionais com pontuação menor que a minha conseguiram a progressão.	20/12/2013 16:16:39
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
LAENE VIEIRA DE MENEZES		Gostaria de maiores detalhes sobre os critérios de classificação para a progressão horizontal.Profissionais do mesmo nível que o meu, entrando no concurso de 2004 progrediram por antiguidade.Alguns com uma pontuação ainda menor.Gostaria de saber que critérios foram considerados ao separarem as listas de antiguidade e de desempenho.	20/12/2013 16:05:55
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
MARIA JOSENIR DA SILVA NASCIMENTO		Solicito reavaliação do resultado da minha progressão horizontal .	20/12/2013 15:37:46
	INDEFERIDO	A servidora progrediu em 2011 por antiguidade	
LAENE VIEIRA DE MENEZES		Solicito revisão do resultado final, pois me considero apta nos critérios de desempenho e antiguidade e alguns profissionais com pontuação menor que a minha conseguiram a progressão.	20/12/2013 16:16:39
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	
LAENE VIEIRA DE MENEZES		Gostaria de maiores detalhes sobre os critérios de classificação para a progressão horizontal.Profissionais do mesmo nível que o meu, entrando no concurso de 2004 progrediram por antiguidade.Alguns com uma pontuação ainda menor.Gostaria de saber que critérios foram considerados ao separarem as listas de antiguidade e de desempenho.	20/12/2013 16:05:55
	INDEFERIDO	A progressão obedece o Decreto nº 28304/2006 e a Instrução Normativa nº 001/2013. A quantidade de vagas de cada classe/referência é diferenciada.Nos critérios de desempate o servidor não foi classificado dentro das vagas 2011 de desempenho e antiguidade	